РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата Кузьминский районный суд адрес в лице председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску наименование организации в лице филиала –Московского банка ПАО Сбербанк к фио о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю,

установил:

наименование организации обратилось с исковыми требованиями к фио о возмещении работников ущерба, причиненного работодателю.

В обосновании заявленных требований указали, что фио работала в наименование организации менеджером по продажам специализированного по обслуживанию физических лиц дополнительного офиса № 01339, где ею были совершены неправомерные действия по счетам клиентов банка, заключенные в реализации следующих схем несанкционированного распоряжения денежными средствами клиентов Банка, а именно: сторнирование операций открытия счетов клиентов; перевод денежных средств со счетов клиентов в их отсутствие; перевод денежных средств со счетов клиентов на счета карт своей матери - фио и бабушки бывшего мужа - фио, с дальнейшим обналичиванием через банкоматы, в связи с чем банк понес материальный ущерба на сумму сумма. Просят взыскать с ответчика указанную сумму и государственную пошлину в размере сумма.

Стороны извещены о явке в суд.

Представитель истца в суд явился, поддержал исковые требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом по месту регистрации. Правом на участие в рассмотрении дела не воспользовался, письменных объяснений по существу иска не представил, с заявлением об отложении разбирательства дела не обращался.

Суд считает, что закон создает равные условия для лиц, обладающих правом обращения в суд, обязанность суда извещать этих лиц о времени и месте рассмотрения дела

По смыслу адресст. 14 адресо гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Учитывая задач судопроизводства, принцип правовой определенности распространение общего правила, закрепленного в ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правой защиты в том смысле которых заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.7. 8 Всеобщей декларации прав человека и ст .14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Суд принял исчерпывающие меры к извещению, обеспечив ответчику возможность явиться в суд и защитить свои права.

Суд, выслушав сторону истца, исследовав материалы дела, пришел к следующему, -

Из материалов дела усматривается, что дата в ПАО Сбербанк поступило обращение клиента фио о том, что с открытого на его имя счета № 42305810538127055349

было произведено несанкционированное снятие денежных средств в сумме сумма

По обращению клиента банком были проведены служебные расследования, результатом которых стали Акты служебного расследования № 2016.11.телефон от дата, № 2016.12.телефон от дата и № 2017.01.телефон от дата, которыми установлено, что сотрудником банка - менеджером по продажам специализированного по обслуживанию физических лиц дополнительного офиса № 01339 фио были совершены неправомерные действия по счетам клиентов банка, заключенные в реализации следующих схем несанкционированного распоряжения денежными средствами клиентов Банка, а

именно: сторнирование операций открытия счетов клиентов; перевод денежных средств со счетов клиентов в их отсутствие; перевод денежных средств со счетов клиентов на счета карт своей матери - фио и бабушки бывшего мужа - фио, с дальнейшим обналичиванием через банкоматы.

Так, согласно фактическим обстоятельствам дела в период с дата по дата по счетам клиентов банка: фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, фио, были совершены неправомерные расходные операции на общую сумму сумма: фио А А: дата в ПАО Сбербанк открыт счет № 42305810238127053065 на имя фио на сумму сумма; дата в ПАО Сбербанк открыт счет № 40817810338127064224 на имя фио; дата денежные средства в сумме сумма были переведены со счета № 42305810238127053065 (фио) на счет № 40817810338127064224 (фио), что подтверждается платежным поручением № 30-1 от дата и выпиской по счету 42305810238127053065.

дата в ПАО Сбербанк открыт счет № 42305810538127055349 на имя фио

сумму сумма Сторнирован в тот же день в отсутствие клиента, что подтверждается выпиской из банковской программы «журнал событий аудита». Денежные средства, в день

сторнирования операции клиенту возвращены не были. Излишки в конце операционного дня не

обнаружены.

Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)

по вышеуказанным операциям была фио По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение восстановить денежные средства Клиенту фио в сумме сумма на счете №42305810538127055349 за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме.

Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 6 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Клиент фио

дата в ПАО Сбербанк открыт счет № 40817810338127064224 на имя фио; дата денежные средства в сумме сумма были переведены со счета №42305810238127053065 (фио) на счет № 40817810338127064224 (фио), что подтверждается платежным поручением № 30-1 от дата и выпиской по счету №

42305810238127053065; дата и дата денежные средства в обшей сумме сумма, были переведены со счета № 40817810338127064224 (открыт на имя фио) на счет № 40817810638126503897 (открыт на имя фио - мать фиоАЛ. что подтверждается: выпиской по счету № 40817810338127064224, выпиской по счету № 40817810638126503897 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита». Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)по вышеуказанным операциям была фио Клиент для возмещения необоснованно списанных с его счета денежных средств в банк не обращался. дата по счетам клиента фио проставлена отметка о смерти вкладчика.

Клиент фио

В период с дата по дата со счета № 42307810038363602177, открытого на имя

фио, на счет №40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в общей сумме сумма, а именно:16.12.2015- сумма;

дата- сумма; дата- сумма; дата- сумма; дата - сумма, что подтверждается: выпиской по счету №42307810038363602177, выпиской по счету № 40817810638126503897 и выпиской из банковской программы «журнал событий

Аудита».

Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)

по вышеуказанным операциям была фио.

По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение

восстановить денежные средства Клиенту фио в сумме сумма и сумма

(причитающиеся проценты) на счете №42307810038363602177 за счет средств ПАО Сбербанк, в

результате чего у Банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 6 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата)

Клиент фио

дата со счета № 42307810438043076131. открытого на имя фио, на счет №40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, что подтверждается: выпиской по счету № 42307810438043076131,

выпиской по счету № 40817810638126503897 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита».

Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)

по вышеуказанной операции была фио По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение восстановить денежные средства Клиенту фио в сумме сумма на счете № 42307810438043076131 за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у Банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 6 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Клиент фио

дата со счета № 42307810338127052294, открытого на имя фио, на счет №40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, что подтверждается: выпиской по счету №42307810338127052294, выпиской по счету № 40817810638126503897 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита».

Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)

по вышеуказанной операции была фио По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение перевести денежные средства Клиенту фио в сумме сумма и сумма (причитающиеся проценты) на счет № 42307810338127052294 за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у Банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 6 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Клиент фио

дата со счета № 42305810838127053313, открытого на имя фио, на счет № 40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, что подтверждается: выпиской по счету №40817810638126503897 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита». дата в ПАО Сбербанк поступило обращение клиента фио том, что вышеуказанную расходую операцию по счету № 42305810838127053313 она не проводила. Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром) по вышеуказанной операции была фио По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение перевести денежные средства Клиенту фио в сумме сумма на счете № 42305810838127053313 за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у Банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования

было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 6 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Клиент фио

дата в ПАО Сбербанк на имя фио открыт счет № 42306810138127056271 на сумму1 сумма дата со счета № 42306810138127056271 (фио) на счет № 40817810638126503583 (открыт на имя фио - бабушка бывшего мужа фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, что подтверждается: платежным поручением № 5-1 от дата (подпись на приходном кассовом ордере на открытие счета фио визуально отличается от подписи на платежном поручении по перечислению денежных средств фио), выпиской по счету № 42306810138127056271, выпиской по счету № 40817810638126503583 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита».

дата в ПАО Сбербанк поступило обращение клиента фио о том, что вышеуказанную расходую операцию по счету № 42305810838127053313 она не проводила.

Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)

по вышеуказанной операции была фио

По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение восстановить денежные средства Клиенту фио в сумме сумма и сумма

(причитающиеся проценты) на счете № 42306810138127056271 за счет средств ПАО Сбербанк, в

результате чего у банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 7 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата) .

Клиент фио

дата со счета № 42305810738127051305. открытого на имя фио, на счет №

42306810938242014479 (Суматохиной фио без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, после чего счет клиента был закрыт, что подтверждается: платежным поручением № 15-1 от дата (подпись в паспорте фио визуально отличается от подписи на платежном поручении по перечислению денежных средств фио), выпиской по счету № 42306810938242014479 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита». дата к фио обратился клиент фио с целью закрытия счета № 42305810738127051305 и открытия нового счета. Так как вышеуказанный счет Клиента был уже закрыт. (дата) без его распоряжения, фио решила возместить их путем закрытия счета № 42306810138127056271 клиента фио на сумму сумма, перевода данной суммы на счет своей родственницы - фио (счет № 40817810638126503583) и далее на действующий счет № 42306810238363606482, открытый на имя фио на сумму сумма, что подтверждается: платежным поручением № 5-1 от дата, платежным поручением № 8-1 от дата, выпиской по счету № 42306810138127056271, выпиской по счету № 40817810638126503583 и выписками из банковской программы «журнал событий аудита».

В ходе проведения служебного расследования установлено, что в период с дата по дата по счетам Клиента фио без его согласия были совершены следующие расходные операции: счет №42305810338127051637: дата проведена операция закрытия счета путем перевода денежных средств на счет № 40817810638126503583 (фио) на сумму сумма, что подтверждается: платежным поручением № 13-1 от дата, выпиской по счету № 40817810638126503583 и выпиской из банковской программы «журнал событий аудита»; счет №42305810838127053436: дата проведена операция выдачи наличных денежных средств на сумму сумма; дата проведена операция перевода денежных средств на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода денежных средств на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция закрытия счета № 42305810838127053436 путем перевода денежных средств на счет №40817810638126503897 (фио) на сумму сумма, что подтверждается: расходным кассовым ордером № 119-10 от дата, платежным поручением № 53-1 от дата, платежным поручением № 20-1 от дата, платежным поручением № 23-1 от дата, выпиской по счету № 40817810638126503897 и выписками из банковской программы «журнал событий аудита»; счет №42305810138127054643: дата в ПАО Сбербанк на имя фио открыт счет № 42305810138127054643 на сумму сумма Операция по открытию данного счета была сторнирована (отменена) в тот же день, что подтверждается выпиской из банковской программы «журнал событий аудита». Денежные средства в день сторнирования операции клиенту возвращены не были. Излишки в конце операционного дня не обнаружены; счет № 42305810438127054644: дата проведена операция закрытия счета № 42305810438127054644 путем перевода денежных средств на счет №40817810638126503897 (фио) на сумму сумма, что подтверждается: платежным поручением № 16-1 от дата, выпиской по счету № 40817810638126503897 и выписками из банковской программы «журнал событий аудита»; счет № 42306810238363606482: дата проведена операция перевода денежных средств на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода денежных средств на счет № 40817810638126503897(фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода денежных средств на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода денежных средств на счет № 40817810638126503897(фио) на сумму сумма, что подтверждается: платежным поручением № 17-1 от дата, платежным поручением № 7-1 от дата, платежным поручением № 13-1 от дата, платежным поручением № 9-1 от дата, выпиской по счету № 40817810638126503897 и выписками из банковской программы «журнал событий аудита».

Согласно выпискам из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром) по всем вышеуказанным операциям была фио Кроме того, отмечаем, что на всех вышеуказанных платежных поручениях и расходных кассовых ордерах подпись фио визуально отличаются от подписи в его паспорте и в обращении в ПАО Сбербанк о несовершении вышеуказанных расходных операций по его счетам. По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение восстановить денежные средства Клиенту фио в сумме сумма и сумма (причитающиеся проценты) на его счетах за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у Банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника. фио (п.7 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Клиент фио

дата в ПАО Сбербанк на имя фио был открыт счет № 42305810238127053751. При обращении для закрытия счета в дата фио сообщили, что операция открытия счета № 42305810238127053751 была сторнирована в день его открытия.

В связи с чем. дата в ПАО Сбербанк обратился клиент фио с претензией в которой указал, что сотрудник Банка фио убедила его. что из-за технического сбоя необходимо уточнение информации по вопросу начисления процентов по счету. В дата фио позвонила фио и сообщила, что счет № 42305810238127053751 восстановлен и на него начислены проценты. В телефонном разговоре фио была назначена встреча клиенту фио. в ходе которой выяснилось, что денежные средства, снятые со счетов клиента были присвоены фио дата фио предоставила расписку фио о том, что она обязуется отдать присвоенные ею денежные средства клиента фио в сумме сумма в срок до дата, однако, денежные средства не были возвращены клиенту, в результате чего дата он обратился с претензий в ПАО Сбербанк. В ходе проведенного служебного расследования по обращению клиента было установлено следующее. дата в наименование организации. На вышеуказанный счет осуществлялось зачисление пенсии. дата по требованию фио был открыт счет № 42305810238127053751 и в тот же день денежные средства в сумме сумма были переведены со счета № 42306810138363602188 на счет №42305810238127053751.

дата операция открытия счета № 42305810238127053751 была сторнирована. Денежные

средства в день сторнирования операции клиенту возвращены не были. Излишки в конце операционного дня не обнаружены. Также, в период с дата по дата со счета № 42306810138363602188. открытого на имя фио, без его согласия проводились следующие расходные операции: дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма; дата проведена операция перевода на счет № 40817810638126503897 (фио) на сумму сумма, что подтверждается платежными поручениями: № 38-1 от дата, № 49-1 от дата, № 4-1 от дата, № 10-1 от дата, № 6-1 от дата и выпиской по счету № 40817810638126503897. Согласно выпискам из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром) по всем вышеуказанным операциям была фио

Кроме того, отмечаем, что на всех вышеуказанных платежных поручениях подпись фио визуально отличаются от подписи в его претензии в ПАО Сбербанк о не совершении вышеуказанных расходных операций по его счетам.

По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение восстановить денежные средства Клиенту фио в общей сумме сумма на его счетах за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у Банка возникла дебиторская задолженность в

вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 7 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Клиент фио

В ходе проведения служебного расследования установлено, что в период с дата по

дата по счетам Клиента фио без ее согласия были совершены следующие расходные операции: счет № 42306810838127054599: дата со счета № 42306810838127054599, открытого на имя фио, на счет № 40817810338126503579 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, после чего счет был закрыт, что подтверждается: платежным поручением № 36-1 от дата, выпиской по счету № 42306810838127054599, выпиской по счету № 40817810338126503579; счет №42306810738127055504:07.06.2013 со счета № 42306810738127055504, открытого на имя фио, на счет № 40817810638126503583 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма; - дата со счета № 42306810738127055504, открытого на имя фио, на счет № 42306810938242014479 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, после чего счет был закрыт, что подтверждается: выпиской по счету № 42306810738127055504, выпиской по счету № 40817810638126503583, выпиской по счету № 42306810938242014479 ; счет № 42306810338362403735: дата со счета № 42306810338362403735, открытого на имя фио, на счет № 40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма; дата со счета № 42306810338362403735, открытого на имя фио, на счет № 40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма; дата со счета № 42306810338362403735. открытого на имя фио, на счет № 40817810638126503897 (фио) без распоряжения клиента были переведены денежные средства в сумме сумма, что подтверждается: выпиской по счету № 42306810338362403735, выпиской по счету № 40817810638126503897.

Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром)

по вышеуказанной операции была фио По итогам проведенных служебных расследований от дата и дата было принято решение перевести денежные средства Клиенту фио в общей сумме сумма и сумма (причитающиеся проценты) на счета: № 42306810838127054599, № 42306810738127055504, № 42306810338362403735, за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (пп. 6, 7 Рекомендаций Актов служебных расследований от дата и дата).

Клиент фио

дата в ПАО Сбербанк на имя фио открыт счет № 42305810338127052791 на

сумму сумма дата операция открытия счета № 42305810338127052791 была сторнирована. Денежные средства в день сторнирования операции клиенту возвращены не были. Излишки в конце операционного дня не обнаружены. Согласно выписке из банковской программы «журнал событий аудита» оператором (кассиром) по вышеуказанной операции была фио По итогам проведенного служебного расследования от дата было принято решение восстановить денежные средства Клиенту фио в сумме сумма на счете №42305810338127052791, за счет средств ПАО Сбербанк, в результате чего у банка возникла дебиторская задолженность в вышеуказанной сумме. Также в ходе служебного расследования было принято решение принять меры, направленные на погашение дебиторской задолженности путем ее взыскания с виновного сотрудника, фио (п. 7 Рекомендаций Акта служебного расследования от дата).

Исходя из вышеизложенных обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств

следует, что фио, находясь на рабочем месте и пользуясь служебным положением, неправомерно сторнировала операции открытия счетов клиентов, переводила денежные средств со

счетов клиентов на счета карт своей матери - фио и бабушки бывшего мужа —фио и в дальнейшем обналичивала через банкоматы.

На основании изложенного, клиентам банка, понесшим ущерб в результате неправомерных

действий фио, были возвращены денежные средств за счет средств банка, ввиду чего у Московского банка ПАО Сбербанк образовалась дебиторская задолженность в размере сумма Таким образом, общий размер прямого действительного ущерба, причиненного банку,

составляет телефон,96руб.

Согласно п.1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Согласно ч.1 ст. 238 ТК РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб, при этом под прямым ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя.

В соответствии с абз. 2 ст. 392 ТК РФ работодатель имеет право обратиться в суд по спорам о

возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба. В настоящем случае таким днем является день, когда у Банка

возникла дебиторская задолженность (то есть дата).

В соответствии с п.1 1 ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

фио была принята на работу в ПАО Сбербанк на основании приказа от дата №

2165-к. Согласно трудовому законодательству с работником заключен трудовой договор № 645 от дата. В период совершения неправомерных операций со счетами клиентов фио работала в должности менеджера по продажам специализированного по обслуживанию физических лиц дополнительного офиса № 01339 Московского банка ПАО Сбербанк.

Статьей 232 ТК РФ предусмотрено, что сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами.

Статьей 233 ТК РФ предусмотрено, что материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причиненный ею другой стороне этого договора в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия), если иное не предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами.

Договором о полной индивидуальной материальной ответственности, заключенным с фио

А.А., предусмотрено, что она обеспечивает сохранность закрепленного за ней имущества. Согласно данному договору работник принимает на себя полную материальную ответственность

за ущерб, возникший у работодателя. С занимаемой должности фио была уволена дата по собственной инициативе.

В абзаце 3 ст. 232 ТК РФ указано, что расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны этого договора от материальной ответственности.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в размере сумма.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк денежные средства в размере сумма и государственную пошлину в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца.

Судья